

To: [5.1.2e] [5.1.2e @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 11/23/2020 9:20:27 AM
Subject: klinische sensitiviteit en specificiteit antigeentest
Received: Mon 11/23/2020 9:20:28 AM
[Over de betrouwbaarheid van de PCR-test - definitief.pdf](#)

Hoi,

Ivm kortgeding Viruswaarheid over PCR heb ik stukje geschreven over betrouwbaarheid PCR (bijgevoegd; met juiste gegevens voor antigeentest zo ook daarvoor om te bouwen). Daar komen dan ook sensitiviteit en specificiteit bij aan de orde. Bij nadenken daarover bedacht ik dat antigeentesten nu uitgezet zijn tegen PCR als gouden standaard om sensitiviteit en specificiteit te berekenen. Over PCR is veel geschreven en daarvan worden de volgende ranges gebruikt voor klinische sensitiviteit 67% - 98% en klinische specificiteit 96% - 99,5%. Als je dat doortrekt naar antigeentest dan komt de klinische sensitiviteit en klinische specificiteit van de antigeentest een stuk lager te liggen dan nu berekent op basis van gouden standaard PCR als 100% klinisch sensitief en specifiek. De mitsen en maren in het stukje ivm PCR gelden natuurlijk ook voor antigeentest.

Is daar wel eens over nagedacht of gesproken?

Mvg

[5.1.2e]